EL SOCIALISTA centroamericano

152

Primera Quincena
Marzo 2013

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"



* La crisis de la Iglesia Católica y la escogencia del nuevo Papa

3er Aniversario del asesinato impune de Manuel Flores





DECLARACIÓN DEL PSOCA: LA PREMATURA MUERTE DE HUGO CHÁVEZ Y LOS PELIGROS QUE SE CIERNEN SOBRE VENEZUELA



GUATEMALA.- Gran marcha normalista contra el gobierno



HONDURAS.- !No a la reelección de Julieta Castellanos!



FECHAS. - 142 Aniversario de la Comuna de Paris

LA CRISIS DE LA IGLESIA CATÓLICA Y LA ESCOGENCIA DEL NUEVO PAPA FRANCISCO

El cristianismo fue la religión de los esclavos del imperio romano, hasta que el emperador Constantino I, en el siglo III de nuestra época, la declaró religión oficial de Roma, fusionando los ritos del paganismo romano con los del cristianismo, de origen judaico, sentando las bases de la Iglesia Católica.

Desde entonces, la Iglesia Católica ha sido un aparato de poder, ligado a monarcas y presidentes, defensora del statu quo social, es decir, de la permanencia del sistema de explotación del hombre por el hombre. Es la institución contrarrevolucionaria más antigua de la humanidad, con más de 2,000 años de existencia.

Hasta el momento, la Iglesia Católica ha logrado sobrevivir a sus diferentes cismas y divisiones (La Iglesia Ortodoxa y el Protestantismo, son las más importantes), pero la actual crisis que sacude a la Iglesia Católica es quizás la más profunda que se conozca, y coincide con la crisis general del sistema capitalista: escándalos sexuales, pederastia, ruina del banco del Vaticano, disminución de curas y feligreses, etc.

La sorpresiva renuncia del Papa Benedicto XVI no fue un rayo en cielo sereno, sino que fue producto de la intensa lucha de grupos de poder dentro de la Iglesia Católica. El duro de Ratzinger no le devolvió vitalidad a la Iglesia, por ello debió marcharse.

Pero la sorpresa ha sido mayor en la medida que el colegio de Cardenales escogió rápidamente en menos de 48 horas a un cardenal latinoamericano, al jesuita argentino Jorge Mario Bergoglio, el nuevo papa Francisco.

Cuando se produjo la escogencia del polaco Juan Pablo II, la Iglesia Católica lo hizo con el ánimo de influir en los acontecimientos que ocurrieron al poco tiempo: el derrumbe de la URSS y del llamado campo socialista. Y la Iglesia Católica contribuyó enormemente a la estabilidad política en la restauración del capitalismo en el este de Europa.

La escogencia no ha sido una casualidad: América Latina reúne al 50% de los fieles católicos, y es un continente en permanente ebullición revolucionaria. En relación al buen olfato político de la Iglesia Católica, no podemos equivocarnos. La escogencia de un jesuita nos indica el grado de gravedad de la crisis de la Iglesia Católica.

¿Será que, ante su crisis, la Iglesia Católica se prepara para volver al cristianismo primitivo, comunitario? No, no lo creemos. Al contrario, el perfil del nuevo papa Francisco, hijo de obrero, hombre austero y bonachón, nos indica que la Iglesia Católica se prepara para disputarle los fieles no solo a las iglesias protestantes, sino también a los partidos políticos nacionalistas que, ante el derrumbe de los viejos partidos comunistas, han vivido un periodo de auge en América Latina, y cuya mayor expresión ha sido el chavismo en Venezuela.

El nuevo Papa Francisco comienza a enarbolar el discurso jesuita de “compromiso con los pobres”. La Compañía de Jesús, fundada en 1540 por San Ignacio de Loyola, fue un ejército al servicio de los papas, encargado de combatir a las disidencias protestantes, logias masónicas, etc. Como orden religiosa conservan todavía una estructura militar, siendo el ala más fuerte y mejor organizada de la Iglesia Católica.

En Centroamérica, los jesuitas siempre han educado a los hijos de la oligarquía, aunque en la década de los años 70 del siglo XX abrazaron la teología de la liberación, ejerciendo influencia sobre las guerrillas del FSLN y del FMLN; pero ahora ya no son un ala “progresista” sino que representan a la Iglesia Católica. En esta transición, conservan resabios de su discurso anterior. En los próximos años, la izquierda centroamericana deberá enfrentar la ofensiva de los curas por adormecer la conciencia crítica de los trabajadores en momentos en que arreciará la crisis del sistema capitalista. Ahí estaremos, en primera fila, al frente de la pelea por la independencia política de la clase trabajadora y la defensa del socialismo. ■

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 17 de Marzo de 2013

No. 152

Primera quincena de Marzo 2013

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**

Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



LA PREMATURA MUERTE DE HUGO CHÁVEZ Y LOS PELIGROS QUE SE CIERNEN SOBRE VENEZUELA

Los rumores se han finalmente disipado. El vicepresidente Nicolás Maduro dio a conocer al mundo, el día 5 de Marzo del año en curso, la lamentable noticia del fallecimiento del coronel Hugo Chávez Frías, quien perdió la gran batalla de luchar por su vida, ante el silencioso y mortal avance del cáncer.

Con una enorme valentía y firmeza, desafiando al corrupto sistema bipartidista venezolano, el coronel Hugo Chávez Frías intentó cambiar las cosas en 1992 por medio de un golpe de Estado, el cual fracasó en sus objetivos de derrocar al gobierno de Carlos Andrés Pérez. Tuvo que soportar dos años de cárcel, pero en reconocimiento a semejante osadía, obtuvo a cambio las simpatías del pueblo que venía de soportar las trágicas consecuencias de la masacre conocida como El Caracazo. Al salir de la prisión en 1994, se colocó el frente la lucha democrática de las masas venezolanas, hasta finalmente conquistar la Presidencia el 2 de febrero de 1999.

El coronel Hugo Chávez representa ese vigoroso fenómeno político y social en Venezuela, donde un sector nacionalista de las fuerzas armadas empalmó con el descontento de las masas empobrecidas, creando el movimiento social que hoy conocemos como chavismo, y que ha tenido a Hugo Chávez como su principal dirigente

El gobierno de Hugo Chávez y los cambios democráticos que impulsó en Venezuela, alentaron el surgimiento de gobiernos nacionalistas en América Latina: Evo Morales en el 2005 en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador en el 2006, el retorno de Daniel Ortega en Nicaragua en 2007, el giro a la izquierda del gobierno de Mel Zelaya en Honduras durante el año 2008, etc.

Este proceso estuvo repleto de luchas y contradicciones. El 11 de abril del 2002 la oligarquía venezolana, con el apoyo del imperialismo norteamericano y un sector de las fuerzas armadas, dieron un golpe de Estado, que desalojó momentáneamente a Chávez del poder, pero que fue derrotado en poco tiempo por la movilización y radicalización de las masas.

La firma del Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP), conocido también como Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - (ALBA), en el año



2004, suscrito entre Venezuela y Cuba, con la posterior incorporación de Bolivia y Nicaragua, fue un momento álgido del nacionalismo latinoamericano.

La consolidación de un bloque de gobiernos latinoamericanos alrededor de Venezuela, representó un victoria política y diplomática del presidente Chávez, y reflejó al mismo tiempo un auge de los gobiernos nacionalistas que, aunque en términos generales no rompían con el sistema capitalista, cuestionaban las políticas más salvajes del neoliberalismo, diseñando políticas de asistencialismo social a favor de los sectores más vulnerables. Con ello, Venezuela y estos otros países lograron bajar los históricos índices de pobreza, aunque no a los niveles deseados.

Indudablemente, uno de los grandes méritos históricos del presidente Hugo Chávez consistió en encabezar un gobierno políticamente independiente de las estrategias del imperialismo norteamericano, aunque en el último periodo dio muestras de gran moderación al normalizar las relaciones con el gobierno de Colombia.

Otro de sus grandes méritos fue el de revivir la discusión sobre el socialismo, al que muchos consideraban muerto después del derrumbe de la URSS en 1990, con su famosa consigna del "socialismo del siglo XXI".

Una de las grandes diferencias que sostuvimos con el presidente Chávez fue precisamente que, a pesar de las nacionalizaciones, en realidad Venezuela no avanzaba al socialismo, sino que se consolidaba un capitalismo de Estado, que amamantaba a una nueva burguesía que se cobija con el manto de la revolución bolivariana.

Pero nuestras criticas al presidente Chávez, no nos impiden reconocer ante su lamentable fallecimiento, a un gran dirigente político, a un vibrante orador, a un gran luchador antimperialista que murió a la mitad del camino y que no pudo terminar el gran sueño de Simón Bolívar.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) transmite a la familia del presidente Hugo Chávez Frías, nuestras sinceras condolencias y solidaridad, así como a sus millones de seguidores y simpatizantes en Venezuela y resto de América Latina, que hoy lloran su deceso.

De la misma manera que en vida, el presidente Chávez fue el líder continental de los gobiernos nacionalistas, ahora con su muerte y ausencia, el imperialismo norteamericano y las oligarquías iniciarán una contraofensiva política en todos los niveles para reconquistar el gobierno en Venezuela y revertir los procesos nacionalistas en América Latina.

Llamamos a los trabajadores de Venezuela a cerrar filas en la defensa de las conquistas democráticas, económicas y sociales, obtenidas bajo la revolución bolivariana, y a iniciar una ofensiva antiimperialista que realmente unifique la lucha de nuestros pueblos. El futuro inmediato de América Latina se juega en Venezuela, por ello los trabajadores centroamericanos debemos cerrar filas con nuestros hermanos venezolanos.

Centroamérica, 6 de Marzo del 2013
Secretariado Centroamericano (SECA)
Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

GRAN MARCHA DE NORMALISTAS CONTRA EL GOBIERNO

Por Juan Castel y Dante Melgar

Cerca de dos mil personas entre estudiantes, padres de familia, docentes y activistas por la educación, salieron el pasado domingo 10 de marzo, en recorrido desde "El Tejar", Chimaltenango, para dar inicio a la marcha en protesta contra las imposiciones que el gobierno, y el Ministerio de Educación (Mineduc), tratan de mantener con la "F.I.D" (Formación Inicial Docente), el nuevo maquillaje estructural, de corte neoliberal que el gobierno desea aplicar en la educación.

La marcha recorrió la Carretera Interamericana, hasta detenerse en San Lucas Sacatepéquez, de donde retomaría el camino el lunes 11, para entrar en un sitio de concentración a las afueras de la capital. Allí permaneció hasta iniciar el recorrido final hacia el Centro Histórico el pasado martes 12 de marzo.

Ese día, alrededor de las seis de la mañana, la marcha avanzó por calzada Roosevelt, con ruta al centro histórico vía Anillo Periférico. Los estudiantes caminarían hacia el Congreso de la Republica, acompañados de fuertes gritos de consignas, rechazando la reforma educacional, rechazando el bachillerato, proponiendo una contra reforma y demandando el magisterio.

Ya llegada la marcha al Anillo Periférico Sur, y al darse cuenta del recibimiento con mantas de parte de estudiantes de la Universidad de San Carlos, no se hizo esperar el creciente grito de consignas y vítores en apoyo a la lucha de las y los compañeros normalistas del interior, contra la creciente imposición y falta de diálogo del gobierno.

El golpeado movimiento de resistencia normalista capitalino, que el año pasado recibió una constante y creciente represión gubernamental, también se hizo notar, al sumarse más estudiantes de las normales capitalinas, durante todo el recorrido de la marcha, ya duplicado el número de personas que marchaban con rumbo al Congreso.

A la llegada de la marcha a inmediaciones del palacio legislativo, algunos de los presentes y gente que circulaba, aplaudieron e hicieron suyas las consignas de los compañeros normalistas, y también la lucha del pueblo ignorada por el gobierno y los intereses de la clase que representa.



Los estudiantes normalistas, siguiendo el motivo que los hizo caminar durante tres días largos hasta la capital, llegaron al palacio legislativo, en donde se presumía estaba la ministra de educación. Pero no estaba ahí, si no que se había trasladado a la "Casa de la Cultura", sede de la bancada de gobierno, donde los estudiantes acudieron buscando que ella haga efectivo su papel de representante público, el cual solo ha utilizado al momento de criminalizar a los estudiantes normalistas.

Las peticiones de los estudiantes parecen simples: que la ministra convoque a una mesa de diálogo, con los sectores afectados por la reforma educativa F.I.D. La ministra, siendo coherente con la prepotencia gubernamental, no accedió a dialogar con los estudiantes, a pesar de que los diputados de la bancada de la URNG, le exigieron que lo hiciera y no fuera intransigente.

Ante la negativa de la ministra en atender el llamado de los estudiantes, estos permanecieron frente al edificio y no permitieron que nadie saliera ni entrara de él. Así fue como un diputado del partido "LIDER" permitió que sus guardaespaldas violentaran a los estudiantes y golpearan cobardemente a un estudiante normalista. Después de presenciar estos hechos los estudiantes decidieron complicar la salida de la ministra, después de rodear todos los edificios aledaños a la sede del PP en donde ella permanecía, incluso sabiendo que eso podría implicar un violento encuentro con los antimotines.

Para evitar lo anterior se acordó dialogar con la ministra en el Palacio Presidencial; así decidieron terminar con el plantón; ante esta decisión inmediatamente los antimotines se retiraron y también la ministra en una camioneta. Los normalistas marcharon hacia el Palacio Presidencial, donde una comisión acordó con los funcionaros que el diálogo seria restablecido el lunes 18 de marzo.

Los representantes del gobierno volvieron a advertir que no darán marcha atrás en la reforma magisterial, y que el diálogo será sólo para mejorar el proceso analizando las demandas de los estudiantes y padres de familia. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) alertamos a los compañeros normalistas y padres de familia para que no permitan que el gobierno les engañe de nuevo con un falso diálogo, como sucedió el año pasado, para no cambiar nada. La demanda es clara: que el Mineduc suspenda los cambios a la carrera de magisterio mientras se llega a un acuerdo.



¡ALTO A LOS ATAQUES CONTRA LÍDERES POPULARES Y PERIODISTAS!

Por Úrsula Coj

A casi un año de cumplirse el aniversario de la muerte del sindicalista Ovidio Ortiz, nuevamente se enluta a las clases populares, pues en los últimos días ha habido una serie de asesinatos de líderes, así como amenazas a columnistas y periodistas de los medios escritos.

Estas no son acciones aisladas, sino que son parte de una serie de planes impulsados por sectores poderosos con la anuencia o participación del Estado, específicamente de los cuerpos de seguridad, sea el ejército o la policía.

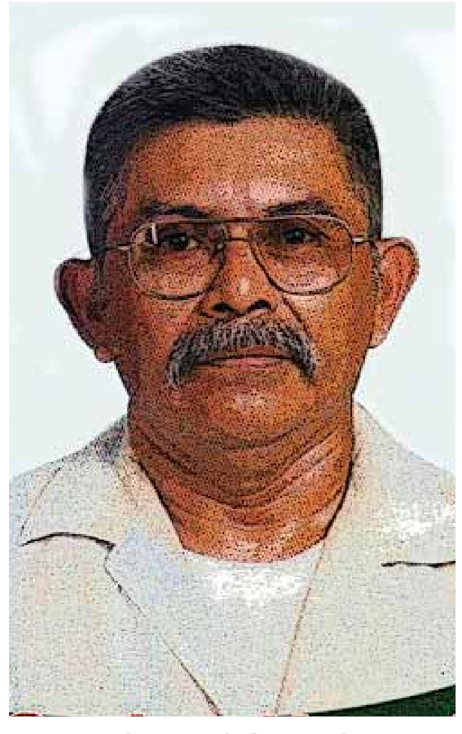
La existencia de esta problemática es parte de una cultura de miedo e impunidad impulsada por la burguesía desde el inicio mismo de la República, teniendo como punto más alto la guerra interna y el genocidio que sufrió todo el pueblo guatemalteco y sobre todo los pueblos mayas.

Desde los últimos años del gobierno pasado hemos visto una tendencia a la criminalización de las luchas sociales por un lado, y cooptación y compra de líderes populares por otro, además de asesinatos y amenazas a líderes que han protagonizado luchas contra el modelo capitalista extractivo neo colonial.

Consideramos, a diferencia de otras corrientes y movimientos sociales que esta situación no solo se debe a que el gobierno lo dirigen ex militares vinculados a la contrainsurgencia, sino que es una tendencia que refleja la crisis mundial capitalista, la crisis del modelo nacional estancado desde hace más de cincuenta años y por tanto el agudizamiento de las luchas populares ante la cada vez más lacerante realidad.

En este gobierno llegaron al poder formal ex funcionarios procedentes de la burocracia del terror, aplicando una militarización de la seguridad pública en los marcos de la política de reposicionamiento geoestratégico global del imperialismo gringo y para tales fines han cooptado la inteligencia militar y civil. Estos asesinatos y persecuciones son impulsados por grupos paralelos, muchos de ellos vinculados a las empresas impugnadas por comunidades y sindicatos, y los organismos de inteligencia saben de tales operaciones o participan en ellas.

Este análisis es distinto al que afirma que existe una dictadura militar



Carlos Hernández Mendoza

o un gobierno militarizado, pues el régimen de reacción democrática no se ha modificado, aunque hay intentos fallidos de la camarilla gobernante de hacerlo. Sin embargo la tendencia a la persecución, ahora usando elementos del mismo estado de derecho burgués y la acción privada del terror, se mantendrá en la medida que arrecien las luchas populares.

Según reporta el columnista Miguel Ángel Albizures retomando un informe de la Unidad de Defensores de Derechos Humanos (Udefuegua), en lo que va del año ha habido 15 agresiones contra periodistas, 10 contra sindicalistas, 145 contra líderes campesinos o de comunidades indígenas. Han sido asesinados 5 sindicalistas y 10 líderes comunitarios.

En los últimos días habido dos lamentables asesinatos. Uno contra el sindicalista Carlos Hernández Mendoza, miembro del Sindicato Nacional de Salud Pública, de una coordinadora social del departamento de Chiquimula y del Frente Nacional de Lucha. El otro es el asesinato del líder campesino Gerónimo Sol Ajcot, dirigente de una organización comunitaria de Santiago Atitlán, Sololá, que es parte de la Coordinadora Nacional Indígena Campesina. En ambos casos el común denominador es su oposición a proyectos que beneficiarán al gran capital en contra de las comunidades y poblaciones locales.

Además ha habido intimidaciones contra la periodista del diario El Periódico, Sofía Menchú, por denunciar grupos paralelos que controlan las prisiones, al mando del ex militar preso Byron Lima, acusado de la muerte del obispo Juan José Gerardi. Otras columnistas que han sido objeto de amenazas son Gladys Monterroso del diario La Hora, Carolina Vázquez Arraya de Prensa Libre y de la escritora Ilke Oliva.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) se solidariza con las familias y compañeros de los líderes asesinados así como con las periodistas y columnistas amenazadas. Exigimos hoy más que nunca buscar la unidad de todas las organizaciones sociales y de derechos humanos incluyendo en un programa de lucha, la denuncia a las violaciones de derechos humanos de parte del Estado, la investigación de las mismas por el Ministerio Público, donde participen las mismas organizaciones. Además debemos demandar a la burocracia internacional de Naciones Unidas instalada aquí, como la Oficina para la Observancia de los Derechos Humanos, que denuncie al gobierno por estos hechos; y a la Cicig que cumpla una de sus funciones, el desmantelamiento de los cuerpos paralelos, pues no lo ha hecho.

EL COLMO: ¿ES PROHIBIDO HABLAR NAHUAT?

Por Anastasio Sánchez

Desde la invasión española los pueblos originarios de cuzcátan ahora El Salvador han sido explotados y oprimidos, y esta situación ha continuado a lo largo de la historia. Como pueblos originarios se ha sido víctima de las políticas del Estado salvadoreño; como ejemplos se pueden citar los decretos legislativos mediante los cuales fueron robadas por las clases dominantes cafetaleras las pocas tierras que quedaban en el siglo XIX a los pueblos originarios.

Solo a manera de ejemplo también se puede mencionar el genocidio cometido por el general Maximiliano Hernández Martínez en 1932, quien lo justificó con el pretexto de combatir al comunismo, cuando en realidad fueron las condiciones de opresión y represión las que hicieron que las personas se rebelaran. Después de dicho genocidio las personas originarias fueron obligadas a negar su identidad, incluyendo el negarles el uso de su idioma. Después de muchos años, se inicia un proceso de rescate de la identidad como pueblos originarios; parte de ello es el rescate del idioma nahuat, en lo cual se han dado avances.



Hablar nahuat no es delito

Recientemente el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS), sabrán ellos con que objetivos, publicaron un informe en el cual señalan "…. que la estructura criminal de la MS-13 está enviando miembros para estudiar el náhuatl y otras lenguas indígenas regionales casi extintas, la mayoría de esas lenguas con menos de cien hablantes nativos". El propósito que persigue la estructura criminal, según el informe, no es lograr fluidez en el manejo de esas lenguas, sino aprender el suficiente vocabulario para, a partir de eso, desarrollar un código indescifrable para ser usado entre la misma estructura. La gran ventaja que ven los pandilleros de la MS-13 en lo anterior es que solo un puñado de personas en pocas comunidades indígenas hablan esas lenguas, por lo que las probabilidades de que ese futuro código sea descifrado por parte de autoridades y otros extraños al grupo son escasas..." (http://www.elsalvador.com).

Lo anterior fue reconfirmado por el general Munguía Payes, actual ministro de Seguridad y Justicia quien afirmó "Es cierto que nosotros detectamos en algún momento que algunos miembros de maras estaban estudiando náhuatl como para tener una forma de comunicarse y no ser detectados. Pero eso no es de todas las maras, es un grupito pequeño…" señalando a la vez de "impreciso, especulativo y cargado de ciencia ficción" el informe publicado ayer por El Diario de Hoy sobre un estudio realizado por el investigador estadounidense Douglas Farah, quien señala que las pandillas salvadoreñas están aprendiendo náhuatl para crear un código indescifrable y que reciben entrenamiento tipo militar en el cerro Guazapa" (EDH. 5/3/2013). La CSIS, pareciera estar en desacuerdo con la tregua entre las maras y las pandillas, y buscar vincular cualquier elemento que deslegitime dicho proceso.

Repudio al informe de la CSIS

Organizaciones de pueblos originarios y académicos han rechazado dicho informe. Al respecto, Pedro Escalante, director de la Academia Salvadoreña de la Historia, declaró "Para mí eso es una vergüenza. Es insultante que utilicen así el náhuat", de igual manera lo señalo Julio Martínez director de la carrera de antropología de la Universidad Tecnológica quien manifestó "Me parece extraño que hablan del náhuat como un código indescifrable. Me parece amarillista y fantasioso usar ese tema. El investigador no está informado" (EDH. 6/3/2013).

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), repudiamos el informe presentando por Douglas Farah, debido a que atenta contra el proceso de rescate de identidad de los pueblos originarios y al rescate del idioma nahuat. A la vez está propagando temor hacia las personas que busquen aprenderlo y practicarlo, tal como sucedió durante la dictadura militar del General Maximiliano Hernández Martínez, en donde todo aquel que lo hablaba era tildado de comunista y se exponía a ser asesinado.

Desde el PSOCA llamamos a todas las personas y organizaciones de pueblos originarios a no dejarnos atemorizar por este tipo de informe, a continuar con el proceso de rescate de nuestra identidad como pueblos originarios y a proseguir la lucha contra el sistema capitalista.



STINOVES CONMEMORÓ DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

Por Josefa Ayala

El 8 de marzo inicialmente fue el día internacional de la mujer trabajadora, pero posteriormente las burguesías y el imperio lo institucionalizaron como el Día Internacional de la Mujer. Rescatando el valor histórico revolucionario de esa fecha, el Sindicato de Trabajadores Independientes y De Oficios Varios de El Salvador (STINOVES) el pasado domingo 10 de marzo, conmemoró el día internacional de todas las mujeres. Aunque el 8 de marzo, se encuentre contemplado en el sistema burgués y en sus leyes como un el día de las mujeres, en la práctica es poco, muy poco o casi nada lo que hace por el bienestar económico y social de mujer salvadoreña. Ello lo podemos apreciar en el simple hecho de que el Estado y las clases dominantes no han sido capaces de decretarlo como un día de descanso remunerado para todas las mujeres trabajadoras.



Desde tempranas horas, mujeres y hombres del STINOVES y representantes de otras organizaciones entre las que figuraban la secretaria de SECONAJU, representantes de la Cooperativa la Muralla, ASMIES, PSOCA, SETUES, así como los diversos sectores en donde las mujeres son una fuerza representativa, se hicieron presentes a dicho evento, con el cual la secretaría de la mujer del STINOVES, homenajeó a aquellas que como primer papel tienen la ardua labor de dar vida, luego ser esposas y muchísimas veces les toca hacer de padres y de madres de sus hijos e hijas. Así mismo se recordó a todas aquellas mujeres que han aportado al proceso de lucha revolucionaria y que han luchado por defensa de los derechos de las mujeres.

La liberación de la mujer pasa primero por la lucha de clases

En la actualidad las mujeres representan más 50% de la población a nivel mundial. De igual manera sucede en El Salvador, lo que significa que éstas deberían tener grandes prerrogativas. Pero vista la realidad, todavía existe gran exclusión de las mujeres de las esferas de tomas de decisión. Esta situación se agrava más cuando somos mujeres que pertenecemos a la clase trabajadora, campesinas, indígenas. En este evento las mujeres manifestaron que no puede ser posible y que harán lo necesario para hacer cambiar esta terrible situación, como mujeres debemos saber que la lucha por nuestra liberación necesariamente tiene que pasar por la lucha de lucha de clase.

LEY DE PARTIDOS POLÍTICOS: ¿AVANCE DEMOCRÁTICO O RETROCESO?

Por German Aquino

Recientemente la Asamblea legislativa aprobó con 75 votos a favor la Ley de Partidos Políticos, la cual toca aspectos relacionados con organización, régimen interno, financiamiento y sanciones de los mismos. De estos puntos el que generó mayores controversias fue el relacionado con los recursos financieros. Además de su aprobación, esta ley ya fue sancionada por el presidente Mauricio Funes, quien "…destacó que la Ley de Partidos Políticos representa un importante avance para profundizar la democracia en el país y se convierte además en una herramienta valiosa para transparentar el sistema político." (http://www.presidencia.gob.sv).

Respecto a la ley, diversas organizaciones se han manifestado. La Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (Fusades), ligada a la derecha arenera señaló que la Ley de Partidos Políticos "no tiene los dientes" para regular a los partidos políticos, cosa que nunca pidió durante los gobiernos areneros. En el aspecto financiero, los partidos políticos representados en la Asamblea Legislativa lograron que la población salvadoreña no tuviera acceso a la información de quiénes y con cuánto financian a los partidos políticos". Se resalta que en dicha ley "las mujeres deben representar al menos un treinta por ciento de las planillas de los partidos para optar a cargos de diputados y concejos municipales"; lo anterior es una ilusión ya que no abre los espacios de participación política de la mujer trabajadora.

Al establecer fianzas para la participación política como partido se está limitando los espacios ya que solo podrán hacerlo aquellos que cuentan con dichos recursos.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que con dicha ley los actuales partidos representados en la asamblea legislativa buscan mantener su statu quo y cierra los espacios para que iniciativas políticas surgidas desde los obreros y campesinos participen, por lo cual llama a luchar por una ley de partidos que verdaderamente garantice la participación política.

En el tercer aniversario de su asesinato:

LLAMAMOS A CONFORMAR EL COLECTIVO "JOSÉ MANUEL FLORES ARGUIJO"

Por Carlos Alberto Fúnez

Este sábado 23 de marzo, se cumple el tercer aniversario del asesinato del camarada y amigo Manuel Flores. Un sicario con pasamontaña entró al instituto donde laboraba y sin mediar palabra le asesinó. Sucedió en lo álgido de la lucha en contra del Golpe de Estado. Antes de su asesinato, el 30 de julio del 2009, Manuel recibió diversos golpes con tolete por elementos del escuadrón "Cobras", los que le ocasionaron una herida en la frente. Ese día los militares le hicieron una encerrona a una movilización del FNRP, encabezada por Carlos H. Reyes y Juan Barahona, y que fuimos sorprendidos y arrinconados en la Torocagua.

Manuel interpuso la denuncia de la paliza recibida ante la Comisión Internacional de Derechos Humanos. Sin embargo, al igual que las más de 300 personas mártires de la resistencia, le llegó su turno el 23 de marzo del 2010 y todavía esa institución no se ha pronunciado. Hasta ahora, su asesinato ha quedado en el olvido por parte de los cuerpos de investigación del Estado, nadie fue culpado y no se conocen los resultados de medicina forense, ni de balística A nuestro juicio, su asesinato fue por su reconocida militancia como docente en la lucha y su militancia como miembro fundador del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA).

Manuel Flores y su reconocida militancia gremial y política

Manuel Flores fue un destacado dirigente estudiantil en la Universidad Pedagógica Nacional, ahí se graduó de Licenciado en Ciencias Sociales. Una vez insertado en el gremio magisterial, se destacó por su participación activa en las asambleas del magisterio y por su permanente accionar en las luchas convocadas por la dirigencia. Como afiliado del Copemh fue miembro de la Junta Directiva Central en el período 1999-2001.

En lo político, siempre tuvo inquietudes que fue saciando con su militancia y su liderazgo, siendo así que el 4 de abril de 2009 participó activamente en la preparación de la conferencia de fundación del PSOCA. Durante toda su actividad política y gremial se dedicó al análisis y propuestas de estrategias, las que dejó plasmadas en diversos artículos de opinión que, por sus calidades, fueron publicados en la prensa burguesa y, por supuesto, en nuestro periódico El Socialista Centroamericano (ESCA). Entre el 28 de junio de 2009 y el 23 de marzo de



2010 -el día de su asesinato- escribió varios artículos que fueron publicados en el libro "El legado histórico de un luchador", bajo la responsabilidad del PSOCA y amigos del magisterio. También dejó escritos diversos artículos que recogen la problemática gremial, la calidad educativa y las propuestas de estrategia de lucha, estos artículos están siendo recopilados y serán publicados próximamente en un nuevo libro póstumo.

Ante la arremetida del régimen: Reflexión y Lucha

Manuel Flores fue un permanente pensador. Uno de sus proyectos fue organizar un espacio de lucha que sirviera para discutir y reflexionar sobre la problemática educativa, y que sirviera como contrapeso a la burocracia enraizada en las Juntas Directivas Centrales de los colegios magisteriales. Fue así que inició pláticas con diversos maestros luchadores para conformar un colectivo, quedando truncada su visión con su vil asesinato.

El magisterio pasa por su peor momento de la historia reciente. Después de haber encabezado heroicas luchas como las del 2004, 2006 y 2009, ahora se encuentra postrado, sangrando por los cuatro costados, atemorizado y sin perspectivas. Por sus métodos burocráticos, las Juntas Directivas Centrales de la mayoría de los colegios magisteriales perdieron poder de convocatoria y desmoralizaron a su propia base, la que se encuentra entre el temor de ser reprimida por la brutal ofensiva del ministro Marlon Escoto, y la desconfianza hacia la dirigencia, por ello opta por la pasividad y la desmovilización. El actual gobierno Lobo-Hernández ha violentado todo tipo de derechos laborales y seguro pretenden llegar hasta destruir los colegios del magisterio y eliminar la estabilidad laboral.

Es el momento de reflexionar sobre el rol histórico de cada docente, de cada seccional o de cada filial. El análisis pasa por realizar un balance de las luchas del magisterio, analizar los motivos que permitieron la consolidación del Golpe de Estado y la nefasta labor de sus herederos. Por eso, el Partido Socialista Centroamericano les invita a conformar parte del Colectivo "José Manuel Flores Arguijo", es un espacio amplio, democrático, pluralista, de docentes y no docentes, que tengamos una sola meta en común: restituir los derechos del magisterio, que este miserable gobierno nos ha arrebatado!!.

A tres años de su cobarde asesinato, repetimos la misma consigna que siempre utilizaba el camarada Manuel "No se puede renunciar a la lucha por que no se puede renunciar a la victoria". La mejor forma de reivindicar nuestros mártires es siguiendo su lucha y su ejemplo.

¡Hasta la victoria siempre, Manuel Flores!



¡NO A LA REELECCIÓN DE JULIETA CASTELLANOS!

Por Justo Severo Izquierdo

La comunidad universitaria y el pueblo en general se han enfrascado en un serio debate sobre la reelección de la señora Julieta Castellanos, rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). La discusión ha girado en torno a las últimas declaraciones de Castellanos, quien aspira nuevamente a la reelección en el cargo, pero para ello el Congreso debe reformar la Ley Orgánica de la UNAH.

Las dos caras de la moneda

El trabajo desempeñado por la rectora tanto fuera como dentro de la UNAH, presenta dos dimensiones. Quienes están a favor de la reelección, valoran su mandato de manera positiva, por los cambios realizados en la Alma Mater, tanto a nivel de infraestructura como a nivel organizativo. Otro punto a su favor es el papel protagónico que ha jugado, dentro en la sociedad con más muertes violentas en el mundo, al desnudar a las cúpulas policiales, quienes se vieron involucradas en el asesinato de uno de sus hijos.

A partir de la denuncia de la corrupción y la impunidad imperantes, exigiendo el esclarecimiento de su asesinato, comenzó su ascenso como figura política, ya no académica. Esta denuncia le valió que el Departamento de Estado de los Estados Unidos le otorgara recientemente un premio como "Mujer de Coraje", catapultando su figura en los precisos momentos que el Congreso va a debatir la posible reelección del rector de la UNAH. La señora Castellanos ha ganado indudable notoriedad, al exigir mano dura contra el tema álgido de la corrupción en la estructura policial. Toda esta reputación cae bien ante una sociedad en desorden, que cansada de crímenes y sedienta de justicia, ven en la rectora una posible salvación a los problemas del país.

Por otro lado, quienes se oponen a la reelección de Julieta Castellanos, denuncian la falsa careta "progresista" de la rectora, y señalan las medidas anti obreras, la ofensiva permanente contra las conquistas laborales y democráticas de todos los trabajadores, al desarticular los sindicatos de la UNAH y del Hospital Escuela, e imponer medidas de austeridad que implican despidos y menos asistencia médica en el caso del Hospital Escuela.

La triste realidad

A los movimientos estudiantiles los ha mantenido en la quiebra. La supuesta mejora de la infraestructura, como un mejor funcionamiento organizativo de la UNAH, ha sido una referencia cosmética para ocultar la verdadera problemática dentro de la institución.



En la UNAH no se ha superado el atraso en materia educativa, persiste el alto índice de reprobados y deserción de los salones de clases. Los estudiantes no tienen voz ni voto en los destinos que rigen el futuro de la institución. Sigue creciendo la enorme deuda histórica de la UNAH con el INPREUNAH, y sus afiliados corren el riesgo de quedar en el aire ante su quiebra financiera y posible desaparición. En fin, existen una serie de conflictos que no han sido superados y que por lo tanto dan pie a desconfiar en la rectora.

Reelección inconstitucional

Algunos juristas han tildado de inconstitucional la reelección de la rectora de la UNAH. Según el artículo 264 de la Constitución de Honduras: "Los Presidentes, Directores Generales y Gerentes de los Organismos descentralizados del Estado durarán hasta cuatro años en sus funciones y su forma de nombramiento y remoción será de conformidad con las respectivas leyes de creación de las mismas".

El artículo 17 de la Ley Orgánica de la UNAH, al encontrarse en consonancia con el artículo 264 de la Carta Magna, manifiesta claramente que los rectores no pueden ser reelectos. Hay sectores poderosos, entre políticos y grupos económicos, que han venido preparando el terreno, levantándole el perfil a la señora Julieta Castellanos, con el objetivo de imponer la reelección, y que continúe aplicando las medidas antidemocráticas que pretenden excluir a los sectores populares del derecho a la educación, imponer gradualmente la privatización de la educación superior, etc.

La mesa está preparada, la maniobra ya está montada. Recordemos que las elecciones estudiantiles han sido pospuestas indefinidamente, para hacer coincidir los temas en el Congreso. Los políticos del bipartidismo en crisis, quieren además, detrás de la discusión de la reelección, hacer cambios profundos a la Ley Orgánica de la UNAH, que atentarían contra los sindicatos y organizaciones estudiantiles.

Por una repuesta unitaria y de lucha

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a desarrollar la más amplia unidad de acción, del sector estudiantil, docentes y todos los trabajadores, por la democratización de la UNAH, en base al siguiente plan de lucha: 1.- No al continuismo, No a la reelección inconstitucional. 2.- El rector debe ser electo democráticamente, por todos los sectores. 3.- Por la defensa del derecho a la educación pública de calidad. 4.- Por la defensa de todos los derechos laborales y reivindicaciones de todos los trabajadores.



TRATADO DE LIBRE COMERCIO UE-EE.UU:

OBAMA APUNTA A COMERSE EL PASTEL DE LA EUROCRISIS

Por Nicolás Le Brun

La crisis en la Eurozona no para de profundizarse. Como ya antes se había reseñado en artículos anteriores, la espiral de la recesión se ha profundizado. Uno a uno como en efecto domino, los diferentes países de la zona euro van cayendo. Desde la periferia hasta el centro mismo del poder: Francia ahora y no muy lejos la toda poderosa Alemania avanzan por el mismo camino.

Recesión a la francesa

Luego de la elección de François Hollande, a principios de este año, los discursos encendidos y demagógicos que pregonaban el camino del crecimiento en contra posición al camino de la austeridad se fueron apagando por los vientos gélidos de la crisis en el resto de los países de la zona, pero aun mas por los compromisos adquiridos en la administración Sarkozy, donde el déficit fiscal de los países de la UE debería verse limitado a un máximo de un 3%, bajo la amenaza de sanciones en contra del país. Pero además de eso, una vez sentado en los Eliseos, las medidas de recorte del gasto público no se hicieron esperar: impuestos para las clases populares y recortes en los programas sociales.



Pero esto no ha sido suficiente, ahora en Bruselas, la Comisión Europea, apunta todavía mas lejos en los "esfuerzos" que debe realizar el gobierno galo, debido a los pronósticos financieros para este año y el próximo. Con crecimiento que se encuentra entre un 0 y 0,1%, y un déficit fiscal que ronda el 3,6%, Hollande y sus ministros ya le están sacando la punta al lápiz para recortar en forma más agresiva el presupuesto y ponerse en consonancia con los dictados de la Comisión y de sus patrones: las bolsas de valores, la banca y el Reichstag.

Pero esto no es todo, la cantidad de empresas de gran envergadura que rozan la quiebra y pronostican recortes en el personal no son pocas. El fabricante de automóviles PSA, el primer fabricante de Francia, con sus marcas Peugeot y Citroën, registra pérdidas por montos históricos, cinco mil millones de euros en el 2012, básicamente ligado a la perdida de "competitividad" y la contracción del mercado europeo. Esto hace que el hilo, como siempre, se rompa por la parte más delgada. El anuncio de la supresión de ocho mil empleos, validados por la dirección sindical de la CGT, aparte de otras medidas que esperan según los cálculos de la patronal sacar la empresa a flota, sobre las espaldas de los obreros despedidos y de los empréstitos para poner también a flote el Banco PSA, con rescate financiero que debe ser aprobado por Bruselas.

Latigazos a la yankee

Pero esto no es todo lo que se agita en el hexágono francés. Al mismo tiempo que los planes de austeridad comienzan a tomar forma, a pesar de las constantes declaraciones en el otro sentido que dan los dirigentes del gobierno, como el Ministro de Economía, Pierre Moscovici, que dice, dientes para afuera, que "Yo no quiero añadir austeridad a la austeridad. Hace falta seriedad. ¿Debería reducir los déficits?. Si, desapalancamiento. Pero la austeridad y la recesión combinados, no son soluciones o para Europa o en Francia. "

Pero una cosa es lo que se dice y otra lo que se hace. Empujados por las declaraciones del gerente de la compañía de llantas Goodyear en Francia, el cual prevé el cierre de actividades de la fábrica en la zona de Amiens-Norte, expresó lo siguiente:

"Titán va a comprar una empresa de neumáticos chinos o indios, pagan menos de un dólar por salario hora y exportar todos los neumáticos incluyendo las necesidades de Francia. Usted puede mantener a los trabajadores llamados. Titán no tiene interés en la fábrica Amiens Norte". Más adelante continua con sus declaraciones con respecto a los obreros franceses, según él estos "solo trabajan tres horas por día".

Estas declaraciones no tienen mucho de distinto de la situación que ya viven los obreros en Europa, confrontados con la amenaza constante de cierre de las fábricas y demás actividades del sector productivo para instalarse en los países con mano de obra más barata y en abundancia como China y la India. Ya otras firmas de capital yanqui, con importantes centros de producción, han cerrado sus puertas, como la fábrica Ford en Genk, Bélgica y en Gran Bretaña. La presión para disminuir las "desventajas competitivas" para los inversores actuales y potenciales inversores de la zona euro, es de lograr que los costos de producción logren niveles cercanos a de los países de la zona euro donde las cargas sociales son más bajas. Esto en Francia, la segunda economía de la Eurozona pasa por una



violenta lucha.

En Alemania, los costos de producción han sido reducidos sobre la base de la imposición de condiciones de trabajo de sobrexplotación para la clase obrera y la disminución tajante de las cargas sociales para los empleadores. La inexistencia de salario mínimo, hace que muchas personas, aproximadamente un 20% de los obreros alemanes son trabajadores pobres, sin seguro médico o con salarios pagados a un euro por hora.

Ese es el panorama "ideal" para la inversión y la competitividad.



El presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso.-

La UE se estanca de conjunto

La recesión sigue el conjunto de la UE donde las previsiones para el año en curso son más pesimistas que las previstas en las últimas sesiones de la Comisión Europea. El aumento del desempleo a un nivel del 12% de la población activa, más un retroceso en las previsiones de crecimiento que pasaron de un 0% a un -0,3% hacen que la fragilidad aumente.

Además la denominada guerra de las divisas, donde los Estados Unidos devalúa expresamente el dólar para hacer que sus mercancías se vendan en mejores condiciones con respecto a lo fabricado en Europa, donde el euro se fortalece, pone en evidencia las contradicciones de los dos bloques económicos.

El tratado Obama: una soga en el cuello de los trabajadores

En el último informe de la Nación, el presidente Obama, apunta a un objetivo estratégico para la economía yanqui: comerse el pastel de la crisis europea.

"El responsable de Comercio Exterior de la Administración, Ron Kirk, dijo que confía en que el tratado pueda ser firmado antes de finales del próximo año. Numerosas diferencias, incluidas las de carácter político, han dificultado el crecimiento de la economía estadounidense en el mercado europeo en los últimos años. Kirk reconoció esos obstáculos, pero añadió que ahora existe "una oportunidad histórica", una voluntad política sin precedentes para sortear esas dificultades." (El País, 13 de febrero 2013)

La oportunidad histórica se da en el contexto de la destrucción del tejido social que ha diferenciado el modelo social europeo y el modelo gringo en conjunto por el establecido por los alemanes y los ingleses, que avanzaron en la destrucción de la conquistas adquiridas por la clase trabajadora, a lo largo de las administraciones neo liberales de la Tatcher, Kohl y otros exegetas del libre mercado.

En este sentido, la canciller alemana es más clara y preconiza por llevar adelante las reformas necesarias para la entrada en vigor del acuerdo y poner en las mismas condiciones a todos los países y eliminar las diferencias en los modelos sociales.

En este camino, los diferentes gobiernos comienzan a endurecer los recortes. En Francia y en Bélgica, ya avanzan en la ofensiva antiobrera.

La resistencia sigue pero fragmentada

Las acciones de resistencia de la clase trabajadora no se han hecho esperar y continúan a pesar de que las dirigencias sindicales abonan el campo de la concertación social, el cual no pueden de momento pasar al pacto por la enorme bronca de los trabajadores que no han sido derrotados en su conjunto.

Grecia enfrento la semana pasada la primera huelga general del año en contra de las medidas de austeridad. Los trabajadores belgas vienen de pasar por una jornada nacional de protesta contra el congelamiento de salarios y cerca de 40 000 marcharon en las calles de Bruselas a pesar de la temperaturas bajo cero. En España, los trabajadores de Iberia no paran en su huelga contra de los despidos y recortes en la aerolínea producto de la alianza con los ingleses.

El mes de marzo comienza con el anuncio de una jornada de dos días de protesta europeos contra la austeridad. Sin embargo el llamado de huelga general europea sigue desdibujada de los discursos de los dirigentes sindicales, miembros de una burocracia ultra privilegiada y que forman parte de los partidos políticos de la burguesía.

La resistencia y la posibilidad de derrotar los designios de la burguesía, pasan por la construcción de una nueva dirección sindical salida de las bases y que deje de lado los compromisos con los gobiernos sean estos "socialistas" o de la derecha neo liberal, que al final de cuentas aplican los mismos programas en contra de la clase trabajadora.

142 ANIVERSARIO DE LA COMUNA DE PARIS: CUANDO LOS OBREROS TOMARON EL CIELO POR ASALTO

Por Herodoto Rojo

La Comuna de París de, creada en Marzo de 1871, ha sido sin duda uno de los mayores acontecimientos revolucionarios de la Historia. Por primera vez el proletariado fue capaz de derrocar el poder establecido, formar sus propios órganos de gobierno y reemplazar al estado monárquico-burgués capitalista. Esto nunca lo perdonaron los asustados burgueses-capitalistas, que vieron en la Comuna la posibilidad de perder todos sus privilegios económicos y sociales. La represión fue tan grande que incluso este acontecimiento tan importante fue olvidado por los libros de Historia, nombrándose casi como una anécdota de la Guerra Franco-Prusiana que derrocó a Luis Napoleón III, que trajo la III República a Francia y la unión de Alemania.



La Revolución Francesa de 1789

Ningún acontecimiento histórico se produce espontáneamente. Así, los orígenes de la Comuna se podrían buscar casi un siglo antes, en la Revolución Francesa de 1789. En estos años se produjo el principio del fin del estado absolutista con privilegios feudales, el llamado Antiguo Régimen.

Sin embargo, los beneficiados por esta revolución no fueron los más desfavorecidos, sino los burgueses que buscaban sobre todo la libertad económica. Al principio burgueses y clase trabajadora fueron de la mano, los "sans culotte" (literalmente los "sin calzón" por ser pobres) fueron decisivos en el apoyo a los Jacobinos frente a la presión de las potencias monárquicas europeas y de los contra-revolucionarios.

Las Revoluciones de 1830 y 1848

La derrota de Napoleón en 1815 devolvió a Europa un nuevo periodo de represión reaccionaria. Se creó una "Santa Alianza" entre las potencias monárquicas, sobre todo Austria, Rusia y la nueva Francia de los restaurados Borbones, todos ellos bajo la atenta mirada de Inglaterra.

En principio fue una reacción anti-liberal, pues se fueron suprimiendo constituciones y reformas económicas, y a la Iglesia le fue devuelto gran parte de su anterior poder. Sin embargo el motor económico seguía siendo la burguesía, que no soportaba cómo se la excluía de la vida política. Como consecuencia de este proceso, en 1830 hubo en Europa una nueva "fiebre revolucionaria", esta vez fueron los republicanos, unidos a obreros y estudiantes los que llevaron en Francia el peso de la Revolución de 1830. Carlos X huyó y se instauró una Monarquía Constitucional con Luis Felipe de Orleáns.

Pronto se vio que los problemas sociales no sólo no se resolvían en Occidente, sino que aumentaban, a esto se unió el emergente nacionalismo de Europa Central y Oriental lo que se tradujo en una nueva oleada revolucionaria en toda Europa en 1848.

En Francia se produjo la llamada Revolución de "Febrero" de 1848. Otra vez las disputas por el aumento del Censo entre Monarquía y reformadores provocaron la huida de Luis Felipe y la proclamación de la República. Se introdujo el Sufragio Universal masculino para la formación de la Asamblea Constituyente. Sin embargo este avance fue contradictorio pues se evidenció uno de los grandes problemas de Francia desde 1792, la diferencia entre los asalariados y radicales de París y el resto del país, burguesía provinciana y campesinos conservadores, todos ellos no tenían ningún elemento en común y las provincias consiguieron mayoría.

En Junio era evidente el alejamiento de la Asamblea de la República Social; los obreros de los Talleres Nacionales se sublevaron. Durante tres días las calles de París fueron un campo de batalla en el que al final se impuso la Asamblea burguesa y su fiel ejército. El resultado 10.000 muertos y 11.000 deportados a las colonias.

Napoleón III

Después de la represión se mantuvo la República a pesar de las irreconciliables posturas de las diferentes facciones monárquicas. Aun así se optó por crear una Presidencia fuerte, que hiciera frente a posibles nuevas revoluciones. En las siguientes elecciones, con Sufragio Universal masculino, salió elegido un tal Luis Napoleón Bonaparte, sobrino del antiguo Emperador y visto como un personaje independiente y con cierto cariz social. La II República Francesa

estaba gobernada realmente por antirrepublicanos, los reaccionarios vieron en Luis Napoleón un freno a los socialistas, mientras que republicanos y el pueblo llano le veía como un freno a los reaccionarios monárquicos y grandes terratenientes. Esta confianza se tradujo en que en 1851 se auto proclamara Emperador, Napoleón III.

Los primeros años de su reinado fueron de gran expansión económica, también a nivel mundial, esto provocó la aparición de grandes corporaciones, sobre todo de ferrocarriles, en donde se enriquecieron muchas personas. Como compensación el Emperador-dictador estableció leyes de carácter social, como la legalización de los sindicatos e incluso el derecho de huelga. Estas contradicciones hicieron que al final se creara una gran oposición desde todos los bandos.

Al final lo que destruyó a Napoleón III fue la Guerra contra Prusia. Desde 1851 hasta 1870 Francia entró en guerra varias veces (Rusia, Austria, Italia, Méjico....) por su afán de demostrar el nuevo poderío de Francia. Sin embargo en 1870 declaró la guerra a la Prusia de Guillermo I y Bismarck, ante las intenciones de crear un Imperio Alemán y por la posible subida al trono de España de un Rey germano, lo que dejaría a Francia rodeada de enemigos.

La guerra fue un desastre para los franceses. En la Batalla de Sedán, prácticamente todo el ejército francés cayó prisionero de los prusianos, incluido el Emperador. Francia estaba ocupada en parte por los prusianos que se quedaron a las puertas de París, declarando la creación del Imperio Alemán en el propio Versalles. Francia se quedó sin gobierno, lo que provocó los acontecimientos de la Comuna de París.

Una revolución obrera

En Octubre de 1870 se empezaron a producir en París manifestaciones para seguir la guerra contra los prusianos. Ante el temor de nuevas revueltas proletarias, las clases dirigentes (tanto monárquicas como republicanos burgueses) formaron un gobierno que pactó un armisticio con los prusianos, trasladándose además a Versalles para evitar al pueblo parisino. Así mismo se debían organizar unas elecciones para la creación de una nueva Asamblea Nacional.

El proletariado parisino vio esta rendición se vio como una traición; el pueblo empezó a pedir la Comuna, se hizo con las armas de los arsenales y organizó la resistencia. En el resto de Francia, sin embargo, estos acontecimientos provocados por los proletarios y la pequeña burguesía parisina se vieron como otro intento de revolución, como en 1848. Esto provocó que en las elecciones de febrero de 1871 los monárquicos y conservadores fueran mayoría, frente a unos pocos diputados de izquierda. La nueva asamblea no



reconoció la nueva República proclamada en septiembre y eligió a Thiers, político conservador, como jefe de gobierno para desencadenar la contrarrevolución ante el apoyo creciente a la Comuna.

Su primera acción fue intentar desarmar a la población de París, para lo cual pactó con Bismark la devolución de prisioneros de guerra para realizar la represión. Ante este intento, el pueblo de París, junto a la Guardia Nacional sublevada, les hizo frente hasta incluso tener la posibilidad de tomar Versalles.

Sin embargo optaron por la moderación, e incluso se permitió en la ciudad la libre movilidad de grupos conservadores, prensa monárquica y toda la libertad que se podía pensar, París era una ciudad abierta. La Francia dominada por Thiers, sin embargo, se caracterizaba por la represión de cualquier simpatizante de la Comuna y, por supuesto, por un control policial absoluto.

El 26 de Marzo de 1871 se realizaron elecciones libres en la ciudad y se proclamó oficialmente la Comuna de París, invitando al resto de ciudades a hacer lo mismo y luchar contra Thiers. Su llamamiento no tuvo respuesta ante la falta de comunicaciones con el exterior. En estas elecciones fueron elegidos toda clase de ideas y personas, anarquistas, blanquistas, proudonistas, socialistas de la I Internacional, e incluso hubo representantes de los barrios burgueses que más tarde se retirarían y huirían.

El hecho de ser la "1ª Revolución Socialista" no es por el predominio de ciertos miembros socialistas, sino por la iniciativa de creación de una organización político-administrativa, establecida casi de forma espontánea, con la unión de todas las ideologías representadas.

La Organización de la Comuna

Pronto se vio que era imposible aprovechar el antiguo entramado administrativo heredado del Imperio de Napoleón III.

El principal organismo fue el "Consejo de la Comuna", coordinado por una "Comisión Ejecutiva", con poderes legislativos y ejecutivos. Así mismo se crearon las "Comisiones" (Ejército, Salud Pública, Trabajo, Justicia.....) que aplicaban la política correspondiente a su actividad, aunque siempre respondía ante el Consejo. También se reorganiza la Justicia, la cual pasa a ser gratuita, y los magistrados se elegirían por votación.

Una de las primeras medidas de la Comuna fue disolver al ejército regular, sustituyéndolo por la Guardia Nacional democrática, es decir por todo el pueblo. Otra decisión, muy sorprendente, fue el respeto de la propiedad privada de los que se quedaron, expropiándose sólo a los que huyeron, los grandes propietarios. Y más todavía sorprendió que nunca llegaran a utilizar los depósitos del


PASA PAG. 14



Banco de Francia, no sólo su dinero sino también el posible uso político de éste, con lo cual la burguesía hubiera obligado a Thiers a pactar con los comuneros.

A pesar del cerco militar, la Comuna invierte rápidamente en la ejecución de trabajos públicos, con la creación de correos y de un sistema sanitario, que garantizara la salud del pueblo y de las tropas de la Guardia Nacional en lucha.

Los pequeños industriales fueron respetados aunque en un nuevo marco de relaciones laborales, en la que el trabajador tenía sus derechos. Se prohibió el trabajo nocturno y adoptaron políticas de higiene. Los alquileres empezaron a estar controlados por la municipalidad, fijándose un tope máximo. Como ejemplo, los miembros del gobierno se pusieron un sueldo igual al sueldo medio de los trabajadores, teniendo prohibido la acumulación y aprovechamiento propio de sus cargos.

La educación pasó a ser laica, gratuita y obligatoria. Los programas de estudios pasaban a ser realizados por los propios profesores, los cuales garantizaban el carácter científico de las disciplinas. También se creó una Formación Profesional en donde los obreros daban gratis las prácticas a los alumnos. Se crearon guarderías para cuidar a los hijos de las trabajadoras.

La Libertad nunca antes conocida

Una de las principales característica de la Comuna fue la Libertad. De ésta se podían beneficiar todos, incluso los partidarios del gobierno de Versalles. Había libertad de prensa, de reunión y asociación.

Se decretó que las detenciones deberían ser por orden judicial, y los prisioneros tenían todos sus derechos garantizados, incluso el castigo era fuerte para los casos de detenciones injustas.

Solamente al final, cuando la situación se hizo difícil, se empezó a detener a los saboteadores y todo aquel que se resistiera por la fuerza, aun así durante toda la comuna no murieron más de cien personas a manos de la Comuna.

Contrarrevolución y represión

Bismark, temeroso de que el fenómeno de la Comuna se contagiara al resto de Europa, le devolvió a Thiers todas las tropas que todavía mantenía retenidas, para que eliminara los comuneros. Así, el 21 de Mayo de 1871 un ejército de 180.000 hombres se lanzó a la conquista de París calle por calle. La defensa se organizó en barricadas, en las que luchaban tanto hombres como mujeres. La lucha fue desigual ante el poderío militar del ejército regular, sin embargo los comuneros lucharon hasta la muerte. La batalla duró una semana, hasta el 28 de Mayo, cuando cayó la última barricada defendida por un solo comunero por la muerte de sus compañeros.

Como era de esperar la represión fue brutal. Desde los primeros días los fusilamientos eran cotidianos (incluidos mujeres y niños).

Se estima que unos 30.000 obreros y simpatizantes de la Comuna fueron fusilados, a los que habría que sumar unas 40.000 personas enviadas a las colonias, con trabajos forzosos, en donde gran parte murió de enfermedades.

El primer ensayo de toma del poder

Aunque los socialistas de la I Internacional no tuvieron un papel destacado, los gobiernos burgueses y autoritarios europeos no tardaron en responsabilizarlos de todo lo ocurrido. Con esta excusa el movimiento obrero estuvo perseguido fuertemente durante bastante tiempo.

En general este movimiento revolucionario fue un ejemplo para la clase obrera, demostrando que se podía tomar el poder para crear una sociedad más justa, igualitaria y fraternal, que hoy llamamos socialismo. Incluso el "exceso" de libertad, que tanto se criticó, no deja de ser un ejemplo de que intentaron hacer un nuevo mundo que no estuviera basado en la represión y la explotación que ellos habían sufrido en sus vidas.

No en balde, Lenin dijo que la comuna de Paris, había sido el primer ensayo de la clase trabajadora para tomar el poder.

EL GOBIERNO PRETENDE ABARATAR LA FUERZA DE TRABAJO

Por Armando Tezucún

El 15 de enero pasado el presidente Otto Pérez Molina presentó al Congreso de la República un paquete de leyes cuyo propósito es impulsar la inversión privada y generar 200 mil empleos formales en el país. El paquete incluye tres leyes nuevas: la Ley de Promoción de Inversión y Empleo; la Ley Marco del Sistema Nacional de Competitividad y Productividad; la Ley de Inclusión Laboral. Otras cuatro leyes ya tienen un dictamen favorable en el Congreso: Ley de Factoraje, Ley de Estabilidad Jurídica de los Contratos, Ley de Sociedades de Garantías Recíprocas y la Ley de Leasing. Las otras dos propuestas se refieren a reformas a las leyes de Propiedad Industrial y la de Registro de Garantías Mobiliarias (Diario Siglo 21 16/01/13).

En esencia, el gobierno propone estimular la inversión mediante incentivos fiscales, acreditando al pago del Impuesto Sobre la Renta ciertos gastos. Desde hace años sectores enteros de la actividad económica gozan de exenciones, por ejemplo las maquilas, empresas de exportación y las zonas francas. Los hechos han comprobado que estas exoneraciones no producen por sí mismas, ni inversión significativa ni desarrollo importante para el país. Durante años la preferencia que los gobiernos han dado a estas empresas sólo ha reducido los ingresos fiscales (gasto tributario). Según la Superintendencia de Administración Tributaria, en 2012 el gasto tributario ascendió a Q 31.5 millardos, el 8% del Producto Interno Bruto. En 2013 podría llegar a Q 32.2 millardos (Diario El Periódico 16/01/13). Esta enorme cantidad de dinero el gobierno la podría invertir en educación, salud y vivienda para el pueblo, en vez de regalárselo a estos empresarios.



El plato fuerte del paquete de leyes presentado por Pérez Molina es la Ley de Inclusión Laboral. Esta ley garantiza, reconoce, legaliza y legitima los contratos de trabajo por hora, supuestamente respetando los derechos legales de los trabajadores. Los trabajadores que laboren bajo esta modalidad recibirían el equivalente proporcional al salario mínimo. El gobierno argumenta que este sistema beneficiaría a mujeres que necesitan tiempo para atender a su familia y a jóvenes que necesiten tiempo para estudiar.

Esta ley vendría a legitimar un sistema que ya se usa en las plantaciones de agroexportación, en la construcción, en los trabajos para jóvenes vacacionistas, etc. Los compañeros que trabajan en esas condiciones no reciben las prestaciones de ley ni están afiliados al sistema de seguridad social. La Constitución de la República garantiza a los trabajadores una jornada de trabajo de ocho horas, y establece que si alguien trabaja menos de ese tiempo, aun así tiene derecho a recibir el salario mínimo. Es este compromiso de ley, que asegura a los trabajadores ingresos mínimos, el que pretenden destruir las nuevas leyes, creando empleos con sueldos bajos y sin las prestaciones de ley.

El gobierno convocó el 22 de febrero a los sindicatos para lograr consensos respecto a las nuevas leyes. Sin embargo, los convocados fueron los sindicatos blancos, los que tienen representación en instancias oficiales (en la junta directiva del Igss, en la Comisión del Salario Mínimo, etc.) y los que han llegado a acuerdos con el gobierno. Los representantes sindicales objetaron la Ley de Inclusión Laboral, y Pérez Molina anunció que retrasaría el proceso de aprobación del paquete de leyes mientras realiza cuatro reuniones con los dirigentes, que culminen con un acuerdo a finales de marzo.

Las centrales sindicales independientes, agrupadas en el Movimiento Sindical y Popular Autónomo Guatemalteco, por su parte, en protesta por la propuesta del gobierno, decidieron congelar su participación en las actividades del Memorándum de Entendimiento Para la Puesta en Marcha del Marco de Cooperación Técnica de la OIT: Programa de Trabajo Decente para Guatemala 2013-2015. Este Memorándum fue firmado el 12 de octubre de 2012 por el gobierno, la OIT y organizaciones sindicales. Sin embargo, de manera unilateral y prepotente, el presidente presentó al Congreso el paquete de leyes que contradicen lo acordado sobre trabajo decente (Siglo 21, 01/03/13).

El gobierno pretende dar un golpe bajo a los trabajadores, violando acuerdos internacionales y la propia Constitución, propiciando empleos sin protección social y mano de obra barata. Llamamos a los compañeros trabajadores a defender resueltamente las conquistas plasmadas en las actuales leyes laborales, exigiendo a la vez que sean cumplidas a cabalidad. Que el gobierno cree empleos decentes mediante la inversión pública masiva en infraestructura, educación, vivienda y salud para las clases populares. Estemos alertas sobre cualquier acuerdo nocivo que los sindicatos colaboracionistas hagan con el gobierno a espaldas de los trabajadores.

EL DÍA DE LA MUJER

Por Alejandra Kollontai, (1913)

El 8 de Marzo se celebra en todo el mundo el Día Internacional de la Mujer. En el transcurso del tiempo, la burguesía se apropió de esta fecha que nació como producto de la lucha de las mujeres trabajadoras. Para aclarar el significado verdadero del llamado "Día de la Mujer", hemos considerado oportuno desenterrar este viejo artículo escrito por la feminista rusa, Alejandra Kollontai (1872-1952). Esperamos lo disfruten.

¿Qué es el día de la mujer? ¿Es realmente necesario? ¿No es una concesión a las mujeres de clase burguesa, a las feministas y sufraguistas? ¿No es dañino para la unidad del movimiento obrero? Esas cuestiones todavía se oyen en Rusia, aunque ya no en el extranjero. La vida misma le ha dado una respuesta clara y elocuente a estas preguntas.

El día de la mujer es un eslabón en la larga y sólida cadena de la mujer en el movimiento obrero. El ejército organizado de mujeres trabajadoras crece cada día. Hace veinte años las organizaciones obreras sólo tenías grupos dispersos de mujeres en las bases de los partidos obreros… Ahora los sindicatos ingleses tienen más de 292.000 mujeres sindicadas; en Alemania son alrededor de 200.000 sindicadas y 150.000 en el partido obrero, en Austria hay 47.000 en los sindicatos y 20.000 en el partido. En todas partes, en Italia, Hungría, Dinamarca, Suecia, Noruega y Suiza, las mujeres de la clase obrera se están organizando a sí mismas. El ejército de mujeres socialistas tiene casi un millón de miembros. ¡Una fuerza poderosa! Una fuerza con la que los poderes del mundo deben contar cuando se pone sobre la mesa el tema del coste de la vida, el seguro de maternidad, el trabajo infantil o la legislación para proteger a las trabajadoras.

Hubo un tiempo en el que los hombres trabajadores pensaron que deberían cargar ellos solos sobre sus hombros el peso de la lucha contra el capital, pensaron que ellos solos debían enfrentarse al «viejo mundo» sin el apoyo de sus compañeras. Sin embargo,



como las mujeres de clase trabajadora entraron en las filas de aquellos que vendían su trabajo a cambio de un salario, forzadas a entrar en el mercado laboral por necesidad, porque su marido o padre estaba en el paro, los trabajadores empezaron a darse cuenta de que dejar atrás a las mujeres entre las filas de «no-conscientes» era dañar su causa y evitar que avanzara. ¿Qué nivel de conciencia posee una mujer que se sienta en el fogón, que no tiene derechos en la sociedad, en el estado o en la familia? ¡Ella no tiene ideas propias! Todo se hace según ordena su padre o marido…

El retraso y falta de derechos sufridos por las mujeres, su dependencia e indiferencia no son beneficiosos para la clase trabajadora, y de hecho son un daño directo hacia la lucha obrera. ¿Pero cómo entrará la mujer en esa lucha, como se la despertará?

La socialdemocracia extranjera no encontró la solución correcta inmediatamente. Las organizaciones obreras estaban abiertas a las mujeres, pero sólo unas pocas entraban. ¿Por qué? Porque la clase trabajadora al principio no se percató de que la mujer trabajadora es el miembro más degradado, tanto legal como socialmente, de la clase obrera, de que ella ha sido golpeada, intimidada, acosada a lo largo de los siglos, y de que para estimular su mente y su corazón se necesita una aproximación especial, palabras que ella, como mujer, entienda. Los trabajadores no se dieron cuenta inmediatamente de que en este mundo de falta de derechos y de explotación, la mujer está oprimida no sólo como trabajadora, si no también como madre, mujer. Sin embargo, cuando los miembros del partido socialista obrero entendieron esto, hicieron suya la lucha por la defensa de las trabajadoras como asalariadas, como madres, como mujeres.

Los socialistas en cada país comienzan a demandar una protección

especial para el trabajo de las mujeres, seguros para las madres y sus hijos, derechos políticos para las mujeres y la defensa de sus intereses.

Cuanto más claramente el partido obrero percibía esta dicotomía mujer/trabajadora, más ansiosamente las mujeres se unían al partido, más apreciaban el rol del partido como su verdadero defensor y más decididamente sentían que la clase trabajadora también luchaba por sus necesidades. Las mujeres trabajadoras, organizadas y conscientes, han hecho muchísimo para elucidar este objetivo. Ahora el peso del trabajo para atraer a las trabajadoras al movimiento socialista reside en las mismas trabajadoras. Los partidos en cada país tienen sus comités de mujeres, con sus secretariados y burós para la mujer. Estos comités de mujeres trabajan en la todavía gran población de mujeres no conscientes, levantando la conciencia de las trabajadoras a su alrededor. También examinan las demandas y cuestiones que afectan más directamente a la mujer: protección y provisión para las madres embarazadas o con hijos, legislación del trabajo femenino, campaña contra la prostitución y el trabajo infantil, la demanda de derechos políticos para las mujeres, la campaña contra la subida del coste de la vida…

Así, como miembros del partido, las mujeres trabajadoras luchan por la causa común de la clase, mientras al mismo tiempo delinean y ponen en cuestión aquellas necesidades y sus demandas que les afectan más directamente como mujeres, amas de casa y madres. El partido apoya esas demandas y lucha por ellas… Estas necesidades de las mujeres trabajadoras son parte de la causa de los trabajadores como clase.

En el día de la mujer las mujeres organizadas se manifiestan contra su falta de derechos. Pero algunos dicen ¿por qué está separación de las luchas de las mujeres? ¿Por qué hay un día de la Mujer, panfletos especiales para trabajadoras, conferencias y mítines? ¿No es, en fin, una concesión a las feministas y sufraguistas burguesas? Sólo aquellos que no comprendan la diferencia radical entre el movimiento de mujeres socialistas y las sufraguistas burguesas pueden pensar de esa manera.



¿Cuál es el objetivo de las feministas burguesas? Conseguir las mismas ventajas, el mismo poder, los mismos derechos en la sociedad capitalista que poseen ahora sus maridos, padres y hermanos. ¿Cuál es el objetivo de las obreras socialistas? Abolir todo tipo de privilegios que deriven del nacimiento o de la riqueza. A la mujer obrera le es indiferente si su patrón es hombre o mujer.

Las feministas burguesas demandan la igualdad de derechos siempre y en cualquier lugar. Las mujeres trabajadoras responden: demandamos derechos para todos los ciudadanos, hombres y mujeres, pero nosotras no sólo somos mujeres y trabajadoras, también somos madres. Y como madres, como mujeres que tendremos hijos en el futuro, demandamos un cuidado especial del gobierno, protección especial del estado y de la sociedad.

Las feministas burguesas están luchando para conseguir derechos políticos: también aquí nuestros caminos se separan: para las mujeres burguesas, los derechos políticos son simplemente un medio para conseguir sus objetivos más cómodamente y más seguramente en este mundo basado en la explotación de los trabajadores. Para las mujeres obreras, los derechos políticos son un paso en el camino empedrado y difícil que lleva al deseado reino del trabajo.

Los caminos seguidos por las mujeres trabajadoras y las sufraguistas burguesas se han separado hace tiempo. Hay una gran diferencia entre sus objetivos. Hay también una gran contradicción entre los intereses de una mujer obrera y las damas propietarias, entre la sirvienta y su señora… Así pues, los trabajadores no deberían temer que haya un día separado y señalado como el Día de la Mujer, ni que haya conferencias especiales y panfletos o prensa especial para las mujeres.

Cada distinción especial hacia las mujeres en el trabajo de una organización obrera es una forma de elevar la conciencia de las trabajadoras y acercarlas a las filas de aquellos que están luchando por un futuro mejor. El Día de la Mujer y el lento, meticuloso trabajo llevado para elevar la auto-conciencia de la mujer trabajadora están sirviendo a la causa, no de la división, sino de la unión de la clase trabajadora.

Dejad que un sentimiento alegre de servir a la causa común de la clase trabajadora y de luchar simultáneamente por la emancipación femenina inspire a las trabajadoras a unirse a la celebración del Día de la Mujer.

A PESAR DE PRODUCIR ENERGÍA MÁS BARATA, EL GOBIERNO REVISA LA POLITICA DE SUBSIDIOS

Por Aquiles Izaguirre

Han pasado más de 6 años desde que el gobierno del presidente Daniel Ortega asumió el poder. Cuando inició su segundo mandato, el gobierno recibió un Estado en crisis debido a los constantes apagones y el déficit energético que dejaron los "geniales" gobiernos liberales. Fue el gobierno de Ortega el que asumió el país con esta terrible crisis y la solución no ha salido barata para los nicaragüenses, todo lo contrario, en estos 7 años de gobierno, nos han recetado casi anualmente incrementos en la factura energética. Y este año una vez más el gobierno podría anunciar un nuevo incremento en la factura energética.

Como mencionamos, los problemas energéticos son muy antiguos. Muchos de ellos se originaron en el gobierno del presidente Arnoldo Alemán Lacayo, y es que en un "cálculo magistral", su administración llegó a la conclusión de que el país podía seguir produciendo energía a través de derivados del petróleo. La "magistral tesis" se basaba en que los precios de los derivados del petróleo no variarían y se mantendrían a bajos precios. Igual pensó la administración del Presidente Enrique Bolaños. Así fue que el país se fue enfermando de la dependencia del petróleo para generar energía, tan dependiente era, que el 80 por ciento de la matriz energética era producida a través de derivados del petróleo.

Los petrodólares

Así encontró en su segunda administración el Presidente Ortega al país, y para empeorar las cosas, el crecimiento económico fue haciendo que hubiese una mayor demanda energética. Eso nunca fue previsto y provocó apagones de más de 6 horas al día. La solución la encontró el gobierno en el ALBA y Venezuela. El gobierno de Venezuela donó plantas de energía que compensaron el déficit, pero ¡a qué precio! Desde que llegaron las generadoras que donó Venezuela los precios de la energía se han disparado hasta tal grado que el gobierno tuvo que poner un subsidio, que ahora se especula, será quitado.

Emilio Rappaccioli, ministro de energía y minas, dijo: "Son temas que se están revisando, pero todavía no se ha llegado a ningún acuerdo, y en este momento, debido a que estuve una semana enterita fuera (del país) no estoy al tanto de cualquier cambio o avance que se haya dado" (El Nuevo Diario 15/03/13). El subsidio que brinda el gobierno es a los consumidores que tienen como tope de consumo los 150 kilovatios al mes. Pero el problema es que están revisando de dónde sacarán el dinero para mantener el subsidio.



Por otra parte Wálmaro Gutiérrez negaba que se iba a quitar el subsidio y afirmaba: "Te puedo garantizar que el actual estado de cosas, o sea, el subsidio que hay, se mantiene, y eso no lo digo yo, lo ha dicho el Gobierno a través de palabras del asesor económico de la Presidencia, el comandante Bayardo Arce" (Ídem). Lo irónico del asunto es que el gobierno ha avanzado en el cambio de la matriz energética, y la misma distribución y comercialización ya no están en manos de Unión Fenosa, ahora están en manos de TSK y un porcentaje del Estado.

Nacionalizar para mantener los subsidios

De todo lo anterior podemos sacar como gran conclusión que el negocio de la producción energética debe ser muy redituable para algunos empresarios del país, ya que además de los incrementos constantes en los precios de la energía, los subsidios son préstamos que brinda ALBA CARUNA al Estado, por ende es deuda pública que se tendrá que pagar en algún momento.

Veamos qué decía Emilio Rappaccioli en año pasado que anunciaba un incremento del 9%: "Tenemos expectativas positivas con la entrada de proyectos renovables. Ya San Jacinto-Tizate está produciendo 36 megavatios y representará un ahorro US$420 millones en la factura petrolera. Hay 80 megavatios de producción eólica próximos a entrar que dejarán ahorros superiores a los US$40 millones. De ahí saldrán los recursos para pagar estos fondos obtenidos para financiar la tarifa" (El Nuevo Diario 7/01/12). Como vemos desde al año pasado se anunciaba la entrada de plantas de energía renovable, pero la dinámica en los precios de la energía no cambia y la tendencia siempre es al alza.

Pase lo que pase, no podemos seguir permitiendo que los precios de la energía sigan incrementándose. Hacemos un llamado a las organizaciones estudiantiles, a los sindicatos, a las instituciones de defensa de los consumidores a iniciar una jornada de protestas y movilizaciones en contra de cualquier intento de incrementar los precios de la energía. Pero el objetivo no es solo paralizar los incrementos constantes en la factura energética, sino movilizarse para que las empresas del sistema energético pasen a manos del Estado, pero no para ser controladas por los burócratas, sino por los mismos trabajadores.



RÉGIMEN LOBO-HERNÁNDEZ HUNDE AL PAÍS EN LA MISERIA, HAMBRE E INSEGURIDAD

Por Sebastián Ernesto González

Según el Informe de Desarrollo Humano 2013 denominado “El ascenso del sur: Progreso humano en un mundo diverso”, Honduras ocupa la posición 120 en la clasificación mundial, y el puesto 30 de 33 países de América Latina, solamente arriba de Nicaragua, Guatemala y Haití. Según el informe, un 32.5 % de la población vive en situación de pobreza multidimensional, un 17.1 % vive en hogares con menos de $1.25 por día y un 71.1 % de la población vive en hogares con ingresos menores al costo de la canasta básica (LT 16/03/2013).

Las cifras anteriores son más que preocupantes para una población que acarrea con el costo del Golpe de Estado ejecutado el 28-J de 2009. Desde el 2010 son siete reformas tributarias las que ha aprobado el actual Congreso Nacional. Todas ellas de una u otra forma han golpeado la bolsa de la clase media y de todos los trabajadores que reciben un salario, el cual fue engullido por la inflación y por la devaluación del Lempira. Actualmente se discute en el Congreso Nacional una nueva reforma sobre las exoneraciones fiscales.

Más impuestos a canasta básica

En dicha reforma se pretende gravar productos de la canasta básica que se encuentran exentos del pago de impuestos, tales como la carne de pollo y cerdo. La presidenta del Comité para la defensa del Consumidor hondureño (Codecoh) –Gloria Pérez- manifestó “es triste tener que estar peleando por los alimentos para que no sean gravados con más impuestos…” (LT 16/03/2013). Codecoh presentó una propuesta de canasta básica de unos 207 productos mientras la Comisión de diputados plantea mantener exonerada una canasta básica de 80 productos.

El empresario Leonel Gianini, dueño de supermercados de La Colonia, ante la intención del Congreso Nacional de gravar la carde de pollo, cerdo y otros productos de la canasta básica recomendó a la comisión de exoneraciones “buscar empresas que están exoneradas, que han defraudado al fisco, miles de millones de lempiras y en vez de cazar esos elefantes se fueron a buscar hormiguitas”… recomendó al gobierno no dividir “más a este pueblo entre ricos y pobres, que al final es la clase media la que está pagando, la que está sufriendo, la que aguanta todos los golpes que los burócratas de turno les busca poner” (LT 16/03/2013).

Sin duda alguna que si hay un sector que ha sido fuertemente golpeado en estos 3 años del régimen, ese ha sido la clase media y la clase trabajadora. La crisis sigue recrudeciéndose y no hay atisbo de que mejore. Pero según la designada María Antonieta Guillén se está mejorando, “la posición 120 no es la que todos quisiéramos…no nos complace, pero mejoramos porque estábamos en la posición 121, pero podemos ir por más…se están dando pasos”. La frase anterior es ridícula e indignante, manifestar que se mejora la calidad de vida de los hondureños solo por subir un peldaño es ofender la inteligencia de los que se debaten entre el hambre y la inseguridad.

Crisis económica e inseguridad



El agravamiento de la crisis económica nunca va sola, a la par va acompañada de los altos índices delincuenciales, que unidos al crimen institucional vuelven a la población muy vulnerable y totalmente desprotegida. La falta de fuentes de trabajo y leyes como la del Trabajo Temporal empeoran el problema del hondureño, tanto así que Honduras pasó a ser uno de los países más violentos del mundo.

La población dejó de divertirse y paso a vivir en estado de angustia permanente, el estrés es continuo por el temor a ser asaltado, asesinado o simplemente por no saber cómo pagar las deudas.

¿Cómo se mantiene estable el régimen?

Es la pregunta del millón y la respuesta es sencilla, solo el acuerdo de Cartagena firmado en el 2011 entre el régimen de Lobo y el presidente defenestrado Manuel Zelaya, fue capaz de lograrlo. La firma del acuerdo permitía el retorno de Manuel Zelaya y varios de sus funcionarios a cambio de desmovilizar a la resistencia. La derrota del Sitraunah y la del magisterio también incidieron para que la clase trabajadora se mantenga atemorizada y agachada.

La crisis no será solucionada con las elecciones de fin de año, gane quien gane. Es el momento de planificar una protesta nacional, pero esta debe ser resultado del trabajo sistemático hecho con toda la clase trabajadora. Es el momento de generar oposición a las políticas neoliberales del régimen Lobo-Hernández.

LA MINA "CERRO BLANCO":

UNA EXPRESIÓN GRANÍTICA DE LA CENTROAMERICANIZACIÓN DE LOS CONFLICTOS MEDIOAMBIENTALES

Por Marcial Rivera



La problemática de la Mina Cerro Blanco no es un problema generado por los pueblos de Guatemala y El Salvador: no es un problema entre pueblos, es un problema generado por las transnacionales con el aval de los gobiernos, quienes representan los intereses de las clases dominantes nacionales y de las transnacionales, a quienes les dan concesión de licencias para la explotación de distintos mega proyectos.

La Mina Cerro Blanco impacta ambos pueblos

Desde hace más de diez años se viene contemplando la posibilidad de construir un proyecto minero con miras a explotar distintos minerales en el área fronteriza con El Salvador, específicamente en la ya establecida Mina Cerro Blanco, Municipio de Asunción Mita, Jutiapa, Guatemala. Este proyecto se encuentra a menos de 50 kilómetros de la frontera con El Salvador e involucra directamente al Río Lempa y al Lago de Güija, principales fuentes de abastecimiento de agua para la población Salvadoreña.

La contaminación producto de este proyecto minero está causando y seguirá causando enormes inconvenientes, tanto a nivel de enfermedades como de contaminación medioambiental y de las actividades de las comunidades.

Dado el impacto de dicho proyecto, se ha conformado una comisión binacional para investigar los posibles daños que existan a raíz de la instalación de la mina. Según el canciller Salvadoreño Hugo Martínez "este asunto se está ventilando en el nivel diplomático, como corresponde", y "en un clima de hermandad", e indicó que "en las próximas semanas" informará de los resultados del diálogo (Guatemala y El Salvador dialogan sobre mina, Siglo XXI, 26-02-2013).

Las minerías son proyectos económicos transnacionales

Según declaraciones de las autoridades, este proyecto minero se encuentra en fase de exploración y no en fase de explotación, y se tiene planificado que su explotación comience en el 2014; esto sin dejar de mencionar la gran cantidad de proyectos mineros y de otra naturaleza que existen alrededor de las fronteras entre Guatemala, Honduras y El Salvador.

Robert Robinson (Comentarios Preliminares al Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental del Proyecto Minero de Cerro Blanco, madreselva.org.gt) señala que "…La mina Cerro Blanco se espera que sea muy rentable y la mayor parte de las ganancias probablemente serán exportadas. El propietario, Goldcorp, es una corporación transnacional. Los riesgos a la salud pública y el medio ambiente deben ser cuidadosamente sopesados contra la ganancia económica relativamente escasa para Guatemala." En su mayoría las ganancias generadas por los proyectos mineros van a quedar en manos de las transnacionales mientras los pueblos les toca sufrir los impactos negativos de estos proyectos mineros.

No a los proyectos mineros en Centroamérica

Las organizaciones ambientales Salvadoreñas, ya han adelantado el proceso de demandar soluciones a estos problemas. A finales de febrero una serie de organizaciones ambientalistas Salvadoreñas se apostaron frente a las instalaciones de la Embajada de Guatemala en El Salvador para manifestar su descontento y su rechazo frente al proyecto minero en Asunción Mita, Edgardo Mira, director del Centro de Investigación sobre Inversión y Comercio, señalaba: "Le estamos exigiendo al gobierno de Guatemala que pare, sin más demora, el funcionamiento de la mina Cerro Blanco, porque es una grave amenaza para el medio ambiente pues la contaminación con químicos afectará a muchos recursos hídricos de El Salvador" (www.estrategiaynegocios.net, 26-02-2013).

Existe la necesidad de que el pueblo centroamericano se movilice para exigir la no implementación de proyectos mineros que atentan contra el medio ambiente y vida. Las organizaciones medioambientales Salvadoreñas deben continuar con la lucha siguiendo una política autónoma e independiente, que le diferencie del gobierno, se debe de exigir la inmediata suspensión del proyecto minero, la instalación de una mesa que esté integrada por representantes de organizaciones obreras, campesinas, indígenas y medioambientalistas de ambos países. De igual manera se debe de trabajar en una coordinadora centroamericana contra la minería.

